

## Об энтропии и слове «надо»

Снова наши «нелюбимые» слова: *надо, должен*... Даже сейчас, уговариваю себя, что надо сесть и написать, ведь это решение ИВладыки. И оттягивать дальше уже некуда.

Куда подевалась лёгкость, непринуждённость и естественность, ведь написать-то надо всего одну страницу текста (а в голове – мысли, одна лучше другой – может взять шрифт побольше, и тогда надо будет меньше писать, и всё в таком роде...)

Если попробовать углубиться и найти суть этой волнующей темы, то для себя смогла увидела так – **свобода**.

Может быть, кто-то «посягает» на мою свободу, заставляя писать эссе на любимую тему Синтеза? Или у меня просто не хватает свободы сесть и сделать – быстро, одним движением пера, то есть клавиатуры? Свободы как иного количества степеней свободы, большего, чем было раньше, каждая из которых даёт возможность движения в новой «мерности» бытия.

Если посмотреть алфавитно на слово *надо*, то первое, что бросается в глаза это **ад**, и понятно, что дальнейшие действия при таком восприятии обречены на неудачу. И ты словно бросаешь вызов своему оппоненту, через которого тебе Отец или Владыки проявили необходимость, и с жаром, протестуя, восклицаешь: «Нет аду!», то есть не буду ничего делать.

А потом смотришь повнимательнее, и перед тобой вдруг начинают проявляться и другие смыслы слова. Взять, например, последний слог *до*. Постепенно обнаруживается, что всё происходящее своим **направлением** имеет **Дом Отца**. А обратное прочтение ещё любопытнее – **Ода**, очень хочется сказать, Ода свободе.

Теперь о свободе и том, как мы её понимаем. Попробуем сравнить двух человек. Первый – дикарь, которому всё можно – кричать, залезать ногами на стол, прыгать, куда ему вздумается. И второй – любой из нас. В первом случае факт «свободы» – налицо, поскольку можно всё. Во втором случае возникают рамки, которые обусловлены огромным количеством факторов, один из которых – необходимость взаимодействия с окружающими нас людьми. Линейное мышление приводит нас к заключению, что раз нам нельзя положить ноги на стол и закричать страшным голосом, то дикарь значительно более свободен, чем мы с вами, ведь ему «всё можно», а нам нет.

Попробуем посмотреть по-другому и сравнить возможности, которые открываются в двух случаях. Первый не требует особого обсуждения – это очевидные возможности: поесть, покричать и попрыгать. Для второго можно предложить следующие: делать практику, исполнять любое действие, выражая Ведущего Владыку, изучать любимые темы Синтеза, заниматься живописью, слушать музыку, читать книги, взаимодействовать с друзьями... Перед нами открываются огромные возможности, а значит, и возможные изменения.

Для измерения изменений человечество выработало такое понятие как энтропия. Можно сказать, что энтропия – это мера изменений. Если энтропии равна нулю – изменения невозможны. И наоборот, чем энтропия больше, тем изменений и новых возможностей больше.

Энтропию можно охарактеризовать и как степень неопределённости. В каком случае неопределённость больше – в случае монеты, которая может оказаться в одном из двух состояний (орёл или решка) или шестигранного кубика, на котором выпадает любое из чисел 1,2,3,4,5,6. Неопределённость для кубика больше, чем неопределённость для монеты, поскольку число возможных состояний больше. Энтропия является количественным показателем неопределённости и того, насколько возможностей больше.

Чем возможностей больше, тем больше степень неопределённости и тем выше энтропия. Если состояние системы в точности известно заранее, энтропия равно нулю!!! То есть, всё жестко, известно, определено и однозначно. И никаких изменений и возможностей!

На примере, если мы идём на занятие с подготовленной темой и должны её отдать ровно так, как приготовили, и никак иначе, то энтропия равна нулю, а стало быть, все возможности для нас закрыты. Мы закрываем для себя их сами, не позволяя неопределённости быть, а Владыкам и Отцу проявлять через нас то, что могло проявиться. Ипостасью Матери на Новогоднем балу были озвучены следующие слова: «Проблема в чём?! Как только мы (*нечто*) узнали, Оно перестаёт у нас быть». Это как раз об энтропии. Оно проявилось, перестало быть неопределённостью и, значит, энтропия обратилась в нуль.

Что же делать? Цитирую ИМ дальше: «И ищите у Отца Новое...». В энтропийной формулировке можно сказать «увеличивайте энтропию»

Допущение, что нечто может произойти не так, как я себе придумала, допущение неопределённостей позволяет в каждый момент времени, включая механизмы сонастройки,

максимально тонко сонастраиваться с тем, что вокруг тебя, и разворачивать каждый следующий шаг с учётом происходящего в настоящем. Наверное, приблизительно так происходит созидание среды в смысле согласованности и иерархичности действий.

**Неопределённость** это совсем не плохо, как мы обычно думаем. Неопределённость вписана в понятие бытия, и подразумевает открытость, нелинейность исхода совершаемого действия не в том сценарии, который был запланирован нами.

Понятие энтропии позволяет объяснить ещё один интересный эффект, связанный с командным взаимодействием. Теорема о суммарной энтропии говорит, что, если две (и более) системы объединяются в одну, то энтропия объединённой системы складывается из энтропий её составных частей. То есть, каждый участник команды привносит своё неповторимое, своё уникальное, возможности, которыми обладает только он, и это становится достоянием всей команды, увеличивая, тем самым, её возможности (а заодно неопределённость того, как будут развиваться события!).

Проникаясь «энтропией», для себя смогла сложить, что энтропия – это и есть свобода. И чем она выше, тем больше свободы обретает каждый. И когда от нас, как мы считаем, опять что-то «требуют», на самом деле, ИВладыками и Отцом даётся уникальный шанс увеличить энтропию каждого. А уж воспользоваться или нет этой возможностью – это право каждого и его ответственность пред Отцом. И чем свободней мы хотим быть, тем ближе и легче должно становиться **«надо»**.

**Надо** ещё имеет значение предлога в выражении «надо мной», сверху. А надо мной – Отец и Владыки. И здесь можно увидеть красивый смысл – Отцу **надо** что-то сделать **мною**. Может быть, у нас получится – не мешать Отцу делать нами то, что **надо** Отцу, ну хотя бы не сопротивляться лишний раз?

Верю, что мы обязательно научимся делать так, как **надо** Отцу **нами**, нашей командой, каждым из нас. Настоящее развитие и рост команды возможен тогда, когда каждый ведёт себя так, как если бы он – в меру своих возможностей – был бы ответственен за целое. И тогда для него **надо** становится равносильным понятию **свободы** выражения Отца, Владык в той команде, в которой ему выпала Честь Служить.

P.S. Слова **антропос** и **энтропия** очень близки по звучанию и написанию

Оксана Полякова